

TÍTULO PROYECTO: Desarrollo de capacidades para la gestión de los recursos hídricos del Paraguay con enfoque de adaptació		CORRESPONDENCIAS AL DOCUMENTO DE FORMULACION	Valoraciones	VALORACIÓN OTORGADA	COMMENTARIOS
CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD: Son criterios de cumplimiento obligatorio. Solo aquellas propuestas que los cumplen todos pasan a valorarse					
	¿Está enmarcada en las prioridades de la convocatoria?		si/no		
PAIS : XXXXXXX	¿Está alineada con las estrategias, planes y/o programas comprendidos en las políticas públicas de ámbito regional, nacional y/o local?		si/no		
	¿Está liderada por una entidad elegible?		si/no		
CRITERIOS DE SELECCIÓN: Permiten ponderar las diferentes propuestas según unos criterios determinados					
1. Experiencia y competencia de la institución: Se valora la experiencia y competencia de la institución a partir de la documentación presentada.	La institución o el consorcio tiene: .- Amplia experiencia demostrada en la materia. Puntos = 5 .- No tiene experiencia demostrada en la materia. Puntos = 0	<i>Correspondencia con los puntos 1.8 y 1.9 del doc de formulacion</i>	5		
2. Calidad del diagnostico y pertinencia de la propuesta desarrollada : existe un buen análisis de contexto y de la problemática a abordar, y también se justifican las líneas de acción previstas.	- Se justifica claramente la vulnerabilidad de la zona de intervención a los efectos del cambio climático y las actividades propuestas son relevantes para reducir esta vulnerabilidad. Puntos = 10 - Se justifica claramente la vulnerabilidad de la zona del proyecto pero no se explica como el proyecto se propone mejorar las cosas. Puntos =5 - No se analice la situación y tampoco se justifica la estrategia abordada. Puntos =0	<i>Correspondencia con los puntos 1.2, 1.3, y 2.1 del doc de formulacion</i>	10		
3. Objetivos y productos claros y lógicos : la propuesta se plantea realizar productos coherentes con los problemas identificados. Los objetivos del proyecto permiten disminuir la vulnerabilidad al CC en el sector del agua y mejorar la resiliencia de las poblaciones.	- Los objetivos son bien identificados y pertinentes para reducir el impacto del CC en las poblaciones. Son coherentes entre ellos. Puntos =10 - Los objetivos de la intervención son bien identificados pero faltan pertinencia o articulación lógica entre ellos. Puntos =5 - Los objetivos no son identificados claramente. Puntos =0	<i>Correspondencia con los puntos 2.1 y 2.3 del doc de formulacion</i>	10		
4. Resultados esperados y impacto del proyecto : los resultados esperados descritos en la propuesta permiten lograr un impacto concreto con el proyecto.	La descripción de los resultados esperados es detallada y permite tener claro qué será el impacto del proyecto. So coherentes con los objetivos y el diagnostico. Puntos =10 Los resultados del proyecto parecen interesantes pero faltan detalles para concretizar el impacto del proyecto. Puntos=5. Los resultados esperados faltan coherencia o no permiten entender cual será el impacto del proyecto. No son bastante detallados. Puntos=0	<i>Correspondencia con los puntos 2.4 y 4.2 del doc de formulacion</i>	10		
5. Organización y coordinación de los socios del proyecto : el proyecto facilita el involucramiento de varios actores por parte de la sociedad civil y/o de la esfera académica. Los papeles de cada actor son definidos y el mecanismo de coordinación se queda claro. Se percibe que se realizo una planificación de	Los papeles de cada socio es bien definido, se explican el mecanismo de coordinación de los socios y los métodos de implementación del proyecto. Puntos=10. Los papeles de los socios son bien definidos pero no se queda clara la coordinación entre ellos o la organización de las acciones del proyecto. Puntos = 5	<i>Correspondencia con los puntos 1.9 y 2.5 del doc de formulacion</i>	10		

<p>6. Presupuesto : Se explica claramente como se plantea utilizar los fondos Euroclima. Los recursos para cada actividad son identificados y su costo es razonable. Se precisa también eventuales fondos complementarios.</p>	<p>- La repartición de los fondos entre las actividades es coherente y el uso de los fondos parece pertinente respecto a los resultados a lograr. Puntos = 10 - El presupuesto no es bastante detallado o algunos gastos parecen sobre valorados. Puntos = 5 - No se proporciona un presupuesto realista o no hay coherencia entre los recursos disponibles y los resultados a alcanzar. Puntos =0</p>	<p><i>Correspondencia con los puntos 4.4 del doc de formulación</i></p>	<p>10</p>		
<p>7. Participación de los beneficiarios en el proceso de identificación y formulación de la iniciativa: Se han hecho actividades de identificación ad hoc con los socios locales y el colectivo meta, o bien hay suficiente antecedentes, evaluaciones y demás análisis con la participación de los actores implicados que justifican la intervención.</p>	<p>Se cumplen todos los supuestos. Los beneficiarios fueron involucrados en el proceso de identificación de la propuesta con de formulación. Puntos = 10 Se cumplen parcialmente los supuestos. Los beneficiarios no fueron consultados en el proceso de formulación de la propuesta. Puntos =5 No se cumplen los supuestos : no fueron consultados o no tiene ningún dato socio-económico sobre los beneficiarios. Puntos=0</p>	<p><i>Correspondencia con los puntos 2.2 y 2.5 del doc de formulacion</i></p>	<p>10</p>		
<p>8. Sostenibilidad de la iniciativa a mediano/largo plazo</p>	<p>Hay un análisis de los factores que pueden afectar la sostenibilidad del proyecto y la identificación de medidas para asegurar la perennidad del proyecto. Puntos = 5 No se cumple = 0</p>	<p><i>Correspondencia con los puntos 4.2 del doc de formulacion</i></p>	<p>5</p>		
<p>9. Sinergias y complementariedad : es complementaria con otras actuaciones.</p>	<p>Se cumple. Puntos = 5 No se cumple. Puntos = 0</p>	<p><i>Correspondencia con los puntos 4.1 del doc de formulacion</i></p>	<p>5</p>		
<p>10. Incorporación de elementos transversales: Hay objetivos y resultados cuantificables en cuanto al impacto de género; se toman en cuanto las especificidades culturales de los colectivos implicados; se tienen en cuenta los DDHH</p>	<p>Se cumplen al menos dos de los objetivos transversales. Puntos = 5 No están recogidas las prioridades horizontales/transversales. Puntos = 0</p>	<p><i>Correspondencia con los puntos 4.3 del doc de formulacion</i></p>	<p>5</p>		
<p>11. Apalancamiento de fondos: El proyecto podría movilizar o apalancará otros fondos públicos, privados, incluyendo prestamos en próximas fases.</p>	<p>Podría movilizar o apalancar crédito posible = 15. Podría apalancar otro tipo de fondos = 5 No podría apalancar ningún tipo de fondos = 0</p>	<p><i>Correspondencia con los puntos 4.4 del doc de formulaciony se analiza en genreal</i></p>	<p>15</p>		
<p>12. Replicabilidad y escalabilidad</p>	<p>La iniciativa es replicable, transferible y escalable : Puntos= 5 No se cumple = 0</p>	<p><i>Correspondencia con los puntos 4.1 del doc de formulaciony se analiza en genreal</i></p>	<p>5</p>		
<p>MÁXIMA PUNTUACIÓN TOTAL</p>			<p>100</p>	<p>100</p>	
<p>PUNTUACIÓN FINAL</p>					